

# Czynniki krytyczne w procesie tworzenia partnerstwa lokalnego



Partnerstwo

Fundacja Partnerstwo dla Środowiska  
Ul. Bracka 6/6, Kraków

# Etapy tworzenia partnerstwa:

- A. Indywidualna realizacja przedsięwzięć przez członków GP (faza orientacji).
- B. Wspólna realizacja projektów oraz sporadyczna współpraca przy ich opracowaniu przez kilku członków GP (faza konfrontacji opinii - konfliktu).
- C. Przedsięwzięcia łączące indywidualne inicjatywy partnerów (faza normowania i początku współpracy).
- D. **Długofalowe wspólne programy oraz silna rola opiniotwórcza w regionie (faza współpracy).**
- E. Etap finalizowania głównych zadań grupy, rozluźnienie więzi (faza terminalna).

# Problemy kadrowe (loteria kadrowa):

(wieś)

- brak wykształconych i twórczych kadr (nauczyciele, ksiądz, dom kultury, ośrodek zdrowia)
- brak **doświadczenia** w zakresie budowania projektów (zarządzania projektowego)
- brak **doświadczenia** w zakresie pisania i rozliczania wniosków dotacyjnych
- brak **doświadczenia** i **tradycji** w zakresie współdziałania (polskie: „mówiły jaskółki że najgorsze są spółki”)

# Problemy kadrowe (loteria kadrowa):

(sub-region )

→ słabość przywództwa (casus: Babia Góra vs Bieszczady)

→ brak **doświadczenia** i **tradycji** w zakresie koordynacji i integracji działań na poziomie sub-regionalnym

→ brak **doświadczenia** w zakresie zarządzania większymi pieniędzmi

→ brak kadr chętnych oddać część swego czasu na potrzeby wspólnoty

→ antagonizmy lokalne (Żegocina vs Lipnica)

# Problemy organizacyjne:

(wieś)

→ problem struktur organizacyjnych (instytucji) zdolnych organizować działania na poziomie wsi (**organizacji pozarządowych**, szkół, domów kultury, parafii lub in.)

(sub-region)

→ w danym regionie musi istnieć problem do rozwiązania, którego organizacja wykracza poza indywidualne możliwości poszczególnych partnerów

→ krytycznym momentem w rozwoju partnerstwa jest powstawanie WSPÓLNYCH DZIAŁAŃ, które nadają inicjatywom lokalnym bardziej strategiczny wymiar, a których organizacja wykracza poza indywidualne możliwości poszczególnych partnerów

→ wspólne zespoły projektowe są opoką partnerstwa

# Problemy organizacyjne:

(sub-region)

- partnerstwo musi określić zasady współpracy oraz reprezentacji, a jednocześnie zachować otwartość struktur i przejrzystość procesów decyzyjnych
- wszystkich partnerów obowiązują zasady dzielenia zasobów, odpowiedzialności, ryzyka i korzyści
- liderzy oddolnych inicjatyw lokalnych odgrywają w Grupie podmiotową rolę; są nie tylko beneficjentami jej działań, lecz aktywnie uczestniczą w jej tworzeniu i bieżącym funkcjonowaniu

# Problemy organizacyjne:

(sub-region)

- problem struktur organizacyjnych (instytucji) zdolnych do koordynacji i integracji działań oraz zarządzania środkami na poziomie sub-regionalnym (bariera rozwoju instytucjonalnego: **jak przetrwać pierwszy okres istnienia instytucji, gdy nie ma pieniędzy na kadry i działania?**)
- problem **profesjonalizacji** instytucji koordynujących na poziomie sub-regionalnym
- rozmiar partnerstwa (10-100 tys mieszkańców) (casus Naszyjnika Północy)

# Bariery zewnętrzne:

→ źle wyskalowane struktury samorządowe (poziomy aktywności społecznej mijają się z poziomami zarządzania: wieś/sołectwo – gmina – powiat – województwo)