



Projekt finansowany ze środków Unii Europejskiej Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej – Sekcja Orientacji w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006”, Działanie 2.7. „Pilotażowy Program LEADER +”



SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 - 2006



Raport z warsztatów strategicznych I

w projekcie

Związku Gmin Kanału Ostródzko - Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie
„Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”

Termin spotkania: 4 – 5 stycznia 2006 roku, godz. 10:00 - 19:00 i 9:00 – 16:00
Miejsce spotkania: Iława, Zespół Szkół im. Bohaterów Września 1939 roku, ul. Kopernika 8a
Prowadzący: **Ryszard Zabłotny** – STAROSTA IŁAWSKI – otwarcie spotkania
Edward Borejko – Dyrektor Zespołu Szkół – otwarcie spotkania
Genowefa Brzuzy – koordynator powiatowy – Starostwo Powiatowe w Iławie
Wojciech Maślewski – Związek Gmin – finansowanie projektu LEADERa
dr Ryszard Zarudzki – moderator / ekspert – wykład i warsztaty
mgr Michał Korwek – prawnik – wykład i warsztaty
mgr inż. Gabriela Effenberg – moderator 1 – wykład i warsztaty
mgr inż. Stanisława Pańczuk – moderator 2 – wykład i warsztaty
Uczestnicy: 1 dzień – **59 osób**; 2 dzień – **58 osób** wg listy obecności – zespoły robocze projektu, przedstawiciele **10 gmin z 3 powiatów**

Przedmiot warsztatów strategicznych I:

- ➡ Model odnowy wsi
- ➡ Model LGD
- ➡ Model strategii

Przebieg spotkania:

Warsztaty przebiegały zgodnie z wcześniej przedstawionym programem i opracowanymi materiałami szkoleniowymi. Zrealizowano wszystkie bloki tematyczne, tj.:

1. WYKŁADY:

dr Ryszard Zarudzki - wykład: „**Model odnowy wsi**”, w tym informacje o specyfice LEADERa oraz programie dla wsi na lata 2007-2013, opracowywaniu przez LGD ZSROW na 10 lat.

Motto wykładu: „Małe projekty kluczem do wielkich przemian”.

mgr Michał Korwek - wykład „Charakterystyka możliwych form prawnych LGD”, w tym przedstawił podobieństwa i różnice między fundacją i stowarzyszeniem” .

mgr inż. Stanisława Pańczuk - wykład nt.: „Światowych tendencji rozwoju i czynników rozwoju lokalnego”. Motto wykładu: „Nie wolno zgadzać się na pełzanie, gdy czujemy potrzebę latania”.

mgr inż. Gabriela Effenberg – wykład nt. „Faz i etapów planowania strategicznego” oraz modelowej fiszki projektu. Motto wykładu: „Jeśli nie zorganizujemy sobie życia, to inni go nam zorganizują według własnych wyobrażeń”

2. WARSZTATY:

Grupa A – Strategia – wypracowano:

1. Analizę SWOT i konsultacje z całym zespołem:
2. Analizę problemów
3. Analizę celów
4. Misję, wizję i tematy strategii

Grupa B – LGD – wypracowano statut fundacji i omówiono statut stowarzyszenia.

Zgodnie z wynikami ankiety z 15 grudnia 2005 roku, przygotowany był modelowy statut fundacji. Jak przewidywano 20 grudnia 2005 roku ogłoszono zmiany do ustawy o finansach publicznych i zapis, że samorządy gmin nie mogą być założycielami fundacji. Zmiany obowiązują od 1 stycznia 2006 roku. Wobec powyższego opracowano równoległe statut stowarzyszenia i zebrano listę podpisów osób fizycznych ewentualnych założycieli stowarzyszenia.

Grupa C – Odnowa wsi – wypracowano:

1. Analizę zasobów i barier rozwoju 10 wsi sołeckich .
2. Wizje rozwoju małych miejscowości.
3. Zadania do realizacji rozwijające potencjały 10 wsi.

Każdego dnia grupy podsumowywały wyniki swoich prac, co zapewniło przepływ informacji i wzajemne poznanie wypracowanych efektów, wymianę poglądów.

Podsumowanie 1 dnia:

Andrzej Brach – lider grupy zaprezentował wyniki warsztatów grupy strategii: przedstawił wypracowaną metodą „burzy mózgów” analizę SWOT, tj. mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia obszaru. Dokonano weryfikacji analizy SWOT metodą ponownej punktacji. W jej wyniku zmianie uległo uszeregowanie mocnych stron obszaru. Analiza SWOT, zgodnie z zasadą burzy mózgów zostanie poddana ponownej weryfikacji. Wyniki robocze analizy:

ANALIZA SWOT OBSZARU KANAŁU ELBLĄSKIEGO

Mocne strony

1. Zasoby przyrodnicze
 - lasy
 - woda
 - zielone płuca Polski
- 1a. Najdłuższe jezioro w Polsce
- 1b. Najniższy punkt w Polsce
- 1c. Papieski Szlak Wodny
- 1d. Duży udział obszarów przyrodniczo cennych
- 1e. Zalesianie terenów
2. Położenie geograficzne
 - walory krajobrazowe
3. Kanał Elbląski i dziedzictwo kulturowe
4. Rolnictwo wiodącą funkcją obszarów wiejskich
 - 4a. Dobrze rozwinięte rolnictwo
 - 4b. Zdrowa żywność
 - 4c. Rozwinięta produkcja drobiarska
 - 4d. Rozwinięte przetwórstwo rolno – spożywcze
 - 4e. Dobrze rozwinięty przemysł drzewny
5. Aktywne grupy mieszkańców
 - 5a. Wzrastająca liczba organizacji pozarządowych
6. Dobrze rozwinięte systemy transportowe i usług transportowych
7. Duże ośrodki miejskie
8. Zróżnicowanie kulturowe

Słabe strony

1. Wysoki poziom bezrobocia
2. Niskie dochody mieszkańców
3. Niski poziom wykształcenia mieszkańców
4. Słabo rozwinięta infrastruktura techniczna (drogi, kanalizacje, stacje uzdatniania wody)
5. Słabo rozwinięte usługi turystyczne
6. Niski poziom świadomości ekologicznej
7. Postawy roszczeniowe mieszkańców
8. Zerwane więzi kulturowe mieszkańców
9. Niski poziom wiedzy o tożsamości regionu
10. Niski poziom przedsiębiorczości
11. Wysoki poziom migracji
12. Starzenie się społeczeństwa
13. Ograniczone środki na działalność kulturalną
14. Niedostateczna baza sportowo rekreacyjna
15. Bardzo słaba dostępność do szerokopasmowego Internetu
16. Niewystarczająca promocja obszaru
17. Niewystarczająca informacja turystyczna
18. Niewystarczająca infrastruktura turystyczna
19. Brak wypracowanych produktów turystycznych

Szanse

1. Dostęp do środków zewnętrznych
2. Poprawa stosunków międzynarodowych (Obwód Kaliningradzki)
3. Sprzyjający klimat do rozwoju przedsiębiorczości
4. Sprzyjający klimat do rozwoju turystyki
5. Możliwość pozyskania dodatkowego dochodu
6. Aktywna promocja
7. Zmiana modelu spędzania wolnego czasu
8. Moda na markę
9. Propagowanie dziedzictwa kulturowego
10. Zapotrzebowanie na siłę roboczą
11. Poprawiający się stan środowiska naturalnego
12. Uelastycznianie przepisów prawnych
13. Moda na wyroby z drewna, wikliny, rękodzieło itp.
14. Poprawa infrastruktury technicznej
15. Rozwój nowoczesnych technologii
16. Rozwój edukacji społeczeństwa
17. Demokratyzacja życia społecznego
18. Natychmiastowa komunikacja (sieć internetowa)
19. Możliwość rozszerzenia sieci LEADER
20. Wzrost dochodów ludności

Zagrożenia

1. Tworzenie barier biurokratycznych
2. Nieuregulowane stosunki międzynarodowe
3. Uregulowania prawne nie sprzyjające rozwojowi przedsiębiorczości
4. Spadek zainteresowania Kanałem Elbląskim
5. Zewnętrzne zapotrzebowanie na wykwalifikowaną kadre
6. Narastające ubóstwo i patologie społeczne
7. Dewastacja zasobów środowiska naturalnego
8. Negatywna opinia o Polsce i Polakach
9. Brak promocji regionu
10. Wolne tempo rozwoju
11. Brak stabilności politycznej kraju
12. Ograniczanie zewnętrznych źródeł finansowania
13. Napływ przemysłu zagrażającego środowisku naturalnemu
14. Spadek zainteresowania usługami turystycznymi

Wizja

„Obszar Kanału Elbląskiego otwarty na świat”.

Misja

„Jesteśmy po to, żeby zaktywizować i zintegrować społeczność Obszaru Kanału Elbląskiego na rzecz wdrożenia opracowanej strategii”.

Michał Korwek – moderator warsztatów Lokalnej Grupy Działania przedstawił wyniki pracy grupy. W trakcie warsztatów wyjaśniono, że w wyniku zmian w ustawie o finansach publicznych, samorządy gmin nie mogą być założycielami fundacji, ani nie mają tytułu

prawnego by uczestniczyć w organach fundacji. Takich ograniczeń nie ma przy stowarzyszeniach i przedstawiciele samorządów, stowarzyszeń, izby rolniczej, Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu, czy Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku mogą być członkami wspierającymi stowarzyszenia.

W trakcie spotkania przedstawiono treść projektu statutu fundacji i stowarzyszenia, wprowadzono wnioskowane poprawki oraz w zakresie treści statutu ustalono, co następuje:

1. Podmiot ma zostać w przyszłości zarejestrowany jako organizacja pożytku publicznego;
2. Podmiot ma nie prowadzić działalności gospodarczej;
3. Ustalono uprawnienia, liczbę i nazwę organów. Organami stowarzyszenia są: Walne Zgromadzenie, Zarząd, Komisja Rewizyjna
4. Ustalono, iż szczegółowe zasady organizacji i pracy organów zostaną ustalone przez ich członków po ich powołaniu organów;
5. Ustalono nazwę, siedzibę podmiotu;
6. Wprowadzono zapis dotyczący odwołania przedstawicieli w czasie trwania kadencji;
7. Ustalono zasadny działania organów;
8. Zebrano dane osobowe potencjalnych członków założycieli Stowarzyszenia.

Dr Ryszard Zarudzi – moderator warsztatów Grupy Odnowy Wsi dokonał wprowadzenia do prezentacji wyników warsztatów przez poszczególne zespoły odnowy, tj.: analizę zasobów, diagnozę stanu wyjścia, SWOT miejscowości.

Dyskusja:

Henryk Plis, Stowarzyszenie Ziemi Rudzienickiej, gm. Iława: jak mówić z mieszkańcami wsi o problemach i celach rozwoju, skoro język się skomputeryzował i jest mało zrozumiały dla przeciętnego obywatela?

Wojciech Jezierski, przewodniczący Rady Gminy Elbląg: nasze starania i planowanie zrównoważonego rozwoju obszaru Kanału Elbląskiego jest zagrożone wprowadzaniem na nasz teren szkodliwych dla ludzi i środowiska inwestycji, które zniszczą jeziora i Kanał Elbląski i Żuławy. Zaapelował o opamiętanie i wypracowanie stanowiska Grupy LEADERa w tej sprawie. Przypomniał motto wykładów o planowaniu strategicznym: „*Jeśli sami sobie nie zorganizujemy życia, to inni nam go zorganizują*”.

Podsumowanie 2 dnia:

Andrzej Brach – lider grupy strategii zaprezentował wyniki analizy problemów i celów, wybrane tematy strategii. Sporządzone analizy zostaną poddane weryfikacji wąskiego grona ekspertów, zgodnie z zasadą burzy mózgów oraz ponownej ocenie zespołu i uporządkowaniu.

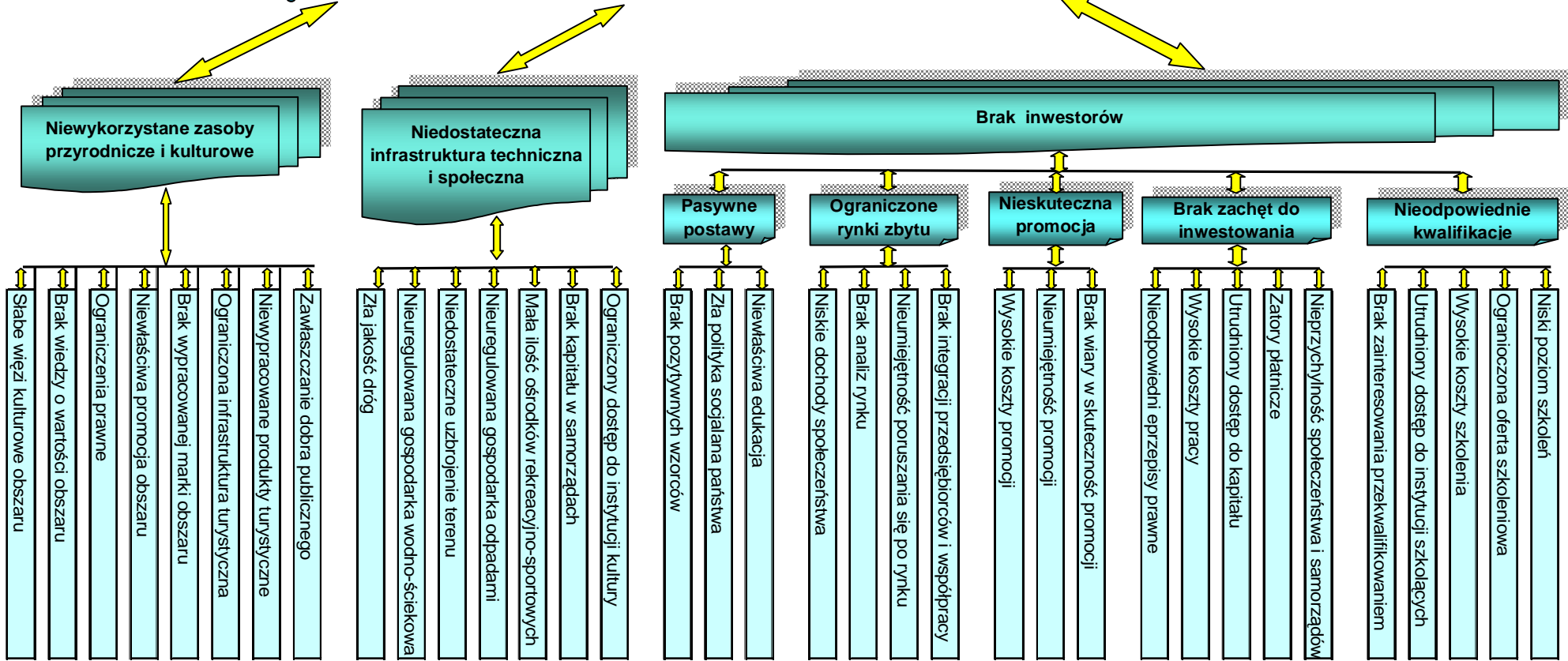
ANALIZA
PROBLEMÓW

Bezrobocie

Bieda ubóstwo

Patologie społeczne

NIWYKORZYSTANY POTENCJAŁ OBSZARU KANAŁU ELBLĄSKIEGO



ANALIZA CELÓW

Nowe miejsca pracy

Wysokie dochody

Bezpieczne społeczeństw

WYKORZYSTANY POTENCJAŁ OBSZARU KANAŁU ELBLĄSKIEGO

Wykorzystane zasoby przyrodnicze i kulturowe

- Zintegrowana społeczność lokalna
- Powszechna wiedza o wartości obszaru
- Przyjazne prawo
- Wypromowany obszar
- Znana marka obszaru
- Dobra i dostępna infrastruktura turystyczna
- Wyracowane produkty turystyczne
- Szanowane i dostępne dobro publiczne

Dobra infrastruktura techniczna i społeczna

- Dobra jakość dróg
- Uregulowana gospodarka wodno-ściekowa
- Odpowiednie uzbrojenie terenu
- Uregulowana gospodarka odpadami stałymi
- Wystarczająca ilość ośrodków rekreacyjno-sportowych
- Umiejtne pozyskiwanie kapitału w samorządach
- Powszechnie dostępna sieć instytucji kultury

Dobra jakość życia

Rozwinięte usługi

- Pełna oferta usługowa
- Wysoka jakość usług
- Powszechny dostęp do usług

Rozwinięta przedsiębiorczość

- Dostępny kapitał
- Skuteczna promocja obszaru
- Zintegrowani lokalni przedsiębiorcy
- Stworzony system zachęt do inwestowania
- Wykwalifikowana i zmotywowana kadra
- Rozpoznane rynki zbytu
- Pozyskane rynki zbytu

Aktywni obywatele

- Aktywna Lokalna Grupa Działania
- Rozwinięte partnerstwo publiczno-prywatne
- Rozwinięte organizacje pozarządowe
- Dobra współpraca organizacji pozarządowych z
- Dobra współpraca międzygminna
- Prospołeczne postawy mieszkańców

Wyedukowane społeczeństwo

- Wysoki poziom świadomości społecznej
- Powszechny dostęp do instytucji szkolących
- Pozyskane środki na pokrycie wysokich kosztów
- Dostępna oferta edukacyjna
- Wysoka jakość oferty edukacyjnej

Wypracowane tematy wiodące strategii = kierunki rozwoju, wizja obszaru i misja LGD to:

1. **POPRAWA JAKOŚCI ŻYCIA** poprzez rozwój:
 - a. Usług
 - b. Przedsiębiorczości
 - c. Infrastruktury technicznej
 - d. Infrastruktury społecznej
 - e. Edukacji lokalnej społeczności
 - f. Aktywności obywatelskiej

2. **WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I KULTUROWYCH** poprzez:
 - a. Rozwój rolnictwa
 - b. Rozwój turystyki

dr Ryszard Zarudzki – moderator grupy odnowy wsi zwrócił uwagę na dwa poziomy planowania równocześnie: strategii obszaru i odnowy wsi i zapowiedział prezentacje planów odnowy wsi przez poszczególne grupy odnowy. Zaprezentowano kolejno 6 planów odnowy:

Halina Cieśla: wieś Aniołowo, gm. Pasłęk – **wizja:** „*Aniołowo wieś tematyczna, mlekiem i miodem płynąca, atrakcyjna turystycznie*”. „**By anioły mogły bywać w Aniołowie**” należy poprawić wizerunek wsi. Zaplanowane **zadania** do realizacji:

- * świetlica z biblioteką, głośnym czytaniem bajek, stanowiskiem internetowym i kącikiem kulinarnym;
- * festyny i jarmarki jako sposób na biedę i pobudzanie mieszkańców o aktywności;
- * produkty kulinarne: ruchańce, nalewki: diabelski ogon i anielska kita;
- * zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży: siłownia i treningi;
- * oznakowanie szlaku turystycznego: „leśny szlak turystyczny”.

Donella Zegadło: wieś Liksajny, gm. Miłomłyn – **wizja:** „*Liksajny – wieś jak bajka*”. Do osiągnięcia wizji nowoczesnej wsi i zadowolonych mieszkańców potrzebna: dobra droga, kolorowe obejścia, kąpieliska lokalne, pomost, organizowane imprezy wiejskie (np. dożynki).

Celina Sokółowska: wieś Wężina, gm. Elbląg – **wizja:** „*Wężina wsią czystą, z rozwiniętą agroturystyką. Mieszkańcy dumni ze swojego miejsca zamieszkania. Aby młode wykształcone*

pokolenie pozostawało na wsi. Aby wieś nie była źle postrzegana”. Logo: „mleczna krowa”.
Zaplanowane zadania: zorganizowanie społeczności wiejskiej, oświetlenie wsi, naprawa drogi, kanalizacja; szkolenie bezrobotnych, gospodyń domowych w zakresie agroturystyki; szkoła estetycznym ośrodkiem kulturalnym wsi; estetyczne mieszkania.

Piotr Strózek – wieś Markusy, gmina Markusy – wizja: *„Bezpieczne, ekologiczne, kultywujące tradycje, atrakcyjne turystycznie”.* **Zadania:** melioracje rowów – 40 km, konkurs na estetyczną zagrodę, kurs przekwalifikowania zawodowego, kurs agroturystyczny, tworzenie centrum przedsiębiorczości, zrzeszenie przedsiębiorców, targi końskie, dożynki sołeckie, boiska sportowe, ścieżki rowerowe, kawiarenka internetowa.

Dorota Paśko – Sawczyńska – wieś Matyty i Jerzwałd: zadania: mini skansen GERIA, ścieżka edukacyjna po śladach mennonickich, makieta dawnych wsi pruskich, ścieżka konna, piesza, rowerowa, wodna, świetlica wiejska dla dzieci i młodzieży, pruska noc świętojańska (9 osób na świecie zna język pruski), wydanie słownika języka pruskiego.

Danuta Januszaniec – wieś Wikrowo, gm. Gronowo Elbląskie – zasoby: 5 tys. mieszkańców, 9 tys. ha, 11 wsi popegeerowskich, ziemie dobre, gospodarstwa dobre, ale potrzeba dużych inwestycji – **wizja:** *„Wieś spokojna, bezpieczna, przyjazna”.* **Zadania:** świetlica, drogi, oświetlenie, przystanek autobusowy, plaża i pomost, pole namiotowe nad Nogatem, ale wymaga to przebudowy 4 km drogi, Internet i telefony na wsi.

Podsumowanie:

1. Zespoły odnowy wsi otrzymały zadanie domowe, polegające na **uporządkowaniu analiz** zasobów i barier, SWOT, wizji i zadań do realizacji wraz z budżetem.
2. **Poziom podwójnego planowania** może przynieść niespodziewane efekty, z wpisaniem konkretnych zadań odnowy wsi do Schematu II LEADERA. Problemem jest określenie ile środków można przeznaczyć z LEADERa na zadania w ramach planów odnowy wsi.
3. Wszystkie zespoły gminne otrzymały zadanie **przygotowania zadań do strategii** wg wzoru fiszki projektowej, z określeniem budżetu.
4. Uczestników warsztatów zaproszono na kolejne spotkanie grup roboczych LEADERa na **18-19-20 stycznia 2006** roku do siedziby Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku, podczas których nastąpi wypracowanie zadań do celów strategii.
5. Walne Zgromadzenie Związku Gmin Kanału Ostródzko – Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego ma podjąć **decyzję:**
 - a. kiedy odbędzie się **zebranie założycielskie** Lokalnej Grupy Działania (LGD) obszaru Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego i jaka będzie procedura przyjmowania członkowie wspierających,

- b. czy gminy członkowie wspierający będą skłonni sfinansować I etap Schematu II LEADERa,
- c. czy Związek wytypuje osoby na konferencję nt. „Strategii marketingowej międzynarodowej trasy rowerowej R-1” w Niemczech w dniach 18-19 stycznia 2006 roku. Wyjazd ma być finansowany ze środków Agrolinii w Poznaniu.

WYNIKI ANKIETY
skierowanej do uczestników debaty strategicznej
w projekcie

„Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”

OCENA MERYTORYCZNA WARSZTATÓW STRATEGICZNYCH I

- 1. Ocena atrakcyjności warsztatów – 35 odpowiedzi wynik – 4,6, w tym:**
22 z oceną bardzo dobrą;
13 z oceną dobrą
- 2. Ocena zdobytej wiedzy – 35 odpowiedzi wynik – 4,2, w tym:**
9 z oceną bardzo dobrą;
24 z oceną dobrą
2 z dostateczną
- 3. Ocena przydatności – 35 odpowiedzi wynik – 4,4, w tym:**
16 z oceną bardzo dobrą;
18 z oceną dobrą
1 z ocena dostateczną
- 4. Ocena oczekiwań – 35 odpowiedzi wynik – 4,6, w tym:**
20 z oceną bardzo dobrą;
15 z oceną dobrą
- 5. Ocena jakości materiałów szkoleniowych – 35 odpowiedzi wynik – 4,7, w tym:**
26 z oceną bardzo dobrą;
7 z oceną dobrą
1 z ocena dostateczną
- 6. Ocena użyteczności – 29 odpowiedzi, w tym:**
13 – strategia
6 – wnioski
5 – model odnowy wsi
3 – wszystkie tematy były dostosowane do naszych potrzeb
2 – statut fundacji i stowarzyszenia
- 7. Ocena nieużyteczności – 9 odpowiedzi, w tym:**
5 - nie było, wszystkie były interesujące
3 - LGD
1- dotyczące rolnictwa
- 8. Propozycje zmian – 12 odpowiedzi, w tym 4 z propozycjami zmian:**
8 – bez zmian
2 – jak najwięcej projektów modelowych, więcej czasu poświęcić na sporządzenie projektów
2 – mniejsze grupy,
1 – zdecydowanie skrócić czas szkolenia są zbyt męczące
- 9. Inne uwagi – 16 odpowiedzi, w tym:**
9 – bez uwag

7 – super wykładowcy, atmosfera, bardzo sensowne warsztaty, bardzo interesująca forma warsztatów prowadzonych przez dr Zarudzkiego, bardzo dobre jedzenie, bardzo dobre warunki (sale, w których odbywały się zajęcia), kawa dostępna podczas warsztatów (na miejscu), zwłaszcza po południu niewystarczająca ilość toalet, więcej czasu, częstsze spotkania.

OCENA ORGANIZACYJNEJ STRONY WARSZTATÓW

1. Ocena strony organizacyjnej debaty – 34 odpowiedzi wynik – 4,5, w tym:

21 z oceną bardzo dobrą;
11 z oceną dobrą
1 z oceną dostateczną
1 z oceną nieodpowiednią

2. Ocena miejsca debaty – 33 odpowiedzi wynik – 3,9, w tym:

16 z oceną bardzo dobrą
15 z oceną dobrą
1 z oceną dostateczną
1 z oceną niedostateczną

3. Ocena warunków noclegu – 20 odpowiedzi wynik – 3,7, w tym:

4 z oceną bardzo dobrą
9 z oceną dobrą
4 z oceną dostateczną
3 z oceną niedostateczną

4. Ocena warunków wyżywienia – 35 odpowiedzi wynik - 4,4, w tym:

20 z oceną bardzo dobrą
11 z oceną dobrą
2 z oceną dostateczną
2 z oceną niedostateczną

5. Inne uwagi i wnioski - 4 odpowiedzi opisowych:

- ☛ Brak, Nie nocowałam
 - ☛ Trochę za mało czasu na poszczególne zagadnienia, zbyt duże grupy robocze, zbyt mało informacji na temat dalszych efektów LEADERa
 - ☛ Warsztaty organizować nie w internatach
-

DANE O UCZESTNIKACH:

Płeć: 13 kobiet 14 mężczyzn

Wiek: 1 – do 24 lat 3 – 25-29 lat 6 – 30-39 lat 8 – 50-59 lat 6 – 25-29 lat 2 – powyżej 60lat

Wykształcenie: 0 – podstawowe 2 – zasadnicze 15 – średnie 12 – wyższe

Miejsce zamieszkania: 19 – wieś 10 – miasto

Jako wniosek poza ankietą, jedna z uczestniczek spotkania napisała:

„Bardzo proszę o włączenie problemu likwidacji miejskiej it (informacji turystycznej) w Hławie (wyłączenie jej ze struktur miasta i oddanie prywatnej firmie).

Efekt jest taki, że miasto, które w swoich celach strategicznych stawia turystykę na I miejscu nie ma narzędzia promocji miasta i regionu (bo prywatna firma zajmuje się sprzedażą, a nie promocją regionu).”

Raport spisała Stanisława Pańczuk, na podstawie notatek własnych, sprawozdań moderatorów grup i wyników pracy zespołowej grup: strategii, odnowy wsi i LGD.

Elbląg – Ostróda - Hława, 4-5 stycznia 2006 roku.