



Projekt finansowany ze środków Unii Europejskiej  
Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnych –  
Sekcja Orientacji w ramach Sektorowego  
Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i  
modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój  
obszarów wiejskich, 2004-2006”, Działanie  
2.7. „Pilotażowy Program LEADER +”



**SEKTOROWY  
PROGRAM  
OPERACYJNY**  
Restrukturyzacja i modernizacja  
sektora żywnościowego  
oraz rozwój obszarów wiejskich,  
2004 - 2006



**Raport z warsztatów szkoleniowych na temat  
„Komunikacja oraz organizacja pracy w grupie”  
w projekcie**

**Związku Gmin Kanału Ostródzko - Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie  
„Łączący nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”**

*Termin spotkania:* 21-22 listopada 2005 roku, godz. 10:00 - 19:00 i 9:00 – 16:00  
*Miejsce spotkania:* **Pasłęk**, Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku  
*Prowadzący:* **Maciej Romanowski** - Wicestarosta Elbląski - otwarcie spotkania  
**Joanna Strzelecka** – moderator 1 - warsztaty pracy zespołowej i przywództwa w grupie  
**Anna Hinz** – moderator 2 – warsztaty pracy zespołowej i przywództwa w grupie oraz i wykład nt. roli lidera w środowisku lokalnym  
**Krzysztof Fidura** – informatyk - aktualizacja strony internetowej [www.kanalelblaski.pl](http://www.kanalelblaski.pl)  
**Stanisława Pańczuk** - koordynator projektu - informacja o projekcie  
*Uczestnicy:* 1 dzień – 53 osoby; 2 dzień – 50 osób wg listy obecności – zespoły robocze projektu, przedstawicie 10 gmin z 3 powiatów

**Przedmiot spotkania:**

- Warsztaty pracy zespołowej i przywództwa w grupie pn. „**Nomunikacja oraz organizacja pracy w grupie**”
- Wykład pn. „**Lider i jego rola w zespole**”
- Aktualizacja strony internetowej [www.kanalelbalski.pl](http://www.kanalelbalski.pl)

**Przebieg spotkania:**

W dniach 21 i 22 listopada 2005 roku odbyły się warsztaty szkoleniowe na temat „Komunikacji oraz organizacji pracy w grupie” w ramach Programu Pilotażowego

LEADER+ Projekt „Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”.

Uczestnicy pracowali w dwóch grupach. Pierwsza grupa liczyła **16 osób**, a druga była znacznie większa i liczyła **37 osób**, liczba uczestników różniła się pierwszego i drugiego dnia.

Szkolenie przebiegało zgodnie z wcześniej przedstawionym scenariuszem zajęć. Zrealizowane zostały następujące bloki tematyczne:

- Integracja uczestników projektu.
- Komunikacja.
- Podstawy dobrego kontaktu i porozumiewania się, „narzędzia” skutecznego porozumiewania się.
- Słuchanie i „narzędzia” skutecznego słuchania.
- Bariery komunikacji.
- Struktury języka.
- Komunikacja niewerbalna.
- Asertywność w kontaktach interpersonalnych.
- Motywacja.
- Przywództwo grupowe.
- Negocjacje.
- Pozyskiwanie sojuszników i uzyskiwanie akceptacji społecznej.
- Zakończenie zajęć.

Uczestnicy pochodzili z różnych miejscowości i tylko nieliczni znali się. Zajęcia umożliwiły im wzajemne poznanie i zbliżenie się. Integracja stworzyła bazę umożliwiającą grupie efektywną współpracę i realizację zadań w ramach Projektu.

Zajęcia miały charakter warsztatowy. Uczestnicy szkolenia aktywnie i z dużym zaangażowaniem brali udział w proponowanych ćwiczeniach i grach symulacyjnych. Poprzez proponowane testy dokonali autodiagnozy w zakresie umiejętności aktywnego słuchania, stworzyli własną mapę zachowań asertywnych, określili indywidualne motywy angażowania się w działalność społeczną oraz analizowali własne zachowania w sytuacjach konfliktowych. Wykonali test „Moja rola w grupie”.

Widoczne było duże zainteresowanie poruszaną tematyką. Wyniki ankiet ewaluacyjnych potwierdzają ten fakt.

Uczestnicy uznali za najbardziej użyteczne następujące tematy:

- asertywność,
- negocjacje,

- integracja,
- komunikacja.

Najmniej przydatny okazał się blok dotyczący struktur języka.

Szkolenie spełniło w wysokim stopniu oczekiwania uczestników. Zadeklarowali oni, że wiele się nauczyli w trakcie warsztatów, a zdobyta wiedza będzie im przydatna.

Wysoko ocenili jakość otrzymanych materiałów szkoleniowych. Podobały się również zastosowane metody pracy.

Sposób prowadzenia zajęć oceniono na **4,9** w pięciostopniowej skali. Uczestnicy podkreślali miłą, serdeczną atmosferę panującą w trakcie zajęć oraz fakt, że są bardzo zadowoleni z udziału w warsztatach.

Uwagi krytyczne w dużej grupie dotyczyły zbyt dużej liczebności grupy, zaś w małej grupie - zbyt małego pomieszczenia.

Podsumowując uważamy, że cele operacyjne poszczególnych bloków tematycznych, a przez to cel strategiczny warsztatów został osiągnięty. Obserwowałyśmy w trakcie zajęć, że osoby szkolące się zaczęły stosować poznane „narzędzia” skutecznego komunikowania się. Na podstawie obserwacji oraz rozmów z uczestnikami wnioskujemy o wysokim stopniu motywacji do udziału w Projekcie. Wśród motywów widoczna jest duża chęć do pracy na rzecz środowiska lokalnego: poprawy jakości życia mieszkańców, wykorzystania zasobów do rozwoju gospodarczego i turystycznego regionu.

Podsumowaniem dwudniowych warsztatów był wygłoszony wykład pt. „Lider i jego rola w zespole”

W związku z dużym zainteresowaniem uczestników takimi tematami jak asertywność, negocjacje, komunikacja w obu grupach mniej czasu niż planowałyśmy, poświęciłyśmy zagadnieniu autoprezentacji i uzyskiwania akceptacji społecznej.

Jesteśmy zadowolone z komunikatów zwrotnych otrzymanych od uczestników.

*Anna Hinz, Joanna Strzelecka*

*Pasłęk, listopad 2005 roku.*



**WYNIKI ANKIETY**  
*skierowanej do uczestników warsztatów przywództwa w grupie i pracy zespołowej*  
*w projekcie*  
**„Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania**  
**mieszkańców”**  
**- ocena organizacyjnej strony warsztatów**

---

Termin i miejsce spotkania:

21-22 listopada 2005 roku,

Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku, ul. Wojska Polskiego 26

---

**1. Ocena strony organizacyjnej warsztatów – 44 odpowiedzi      wynik – 4,7,    w tym:**

33 z oceną bardzo dobrą;  
8 z oceną dobrą  
3 z dostateczną

**2. Ocena miejsca warsztatów – 43 odpowiedzi      wynik – 4,3,    w tym:**

19 z oceną bardzo dobrą  
19 z oceną dobrą  
4 z dostateczną  
1 z niedostateczną

**3. Ocena warunków noclegu – 28 odpowiedzi      wynik – 4,1,    w tym:**

9 z oceną bardzo dobrą  
13 z oceną dobrą  
6 z dostateczną

**4. Ocena warunków wyżywienia – 43 odpowiedzi    wynik- 4,8, w tym:**

35 z oceną bardzo dobrą  
7 z oceną dobrą  
1 z dostateczną

**5. Inne uwagi i wnioski - opisowo:**

- ☛ Dziękuję personelowi za okazaną uprzejmość i miłą atmosferę, jaka panowała podczas szkolenia.
- ☛ Łazienki w pokojach, przydałyby się pokoje z łazienkami.
- ☛ Warsztaty przygotowane i prowadzone były profesjonalnie.
- ☛ Warsztaty/spotkanie organizowane w obiektach przeznaczonych tylko na te zajęcia.
- ☛ Powinno być zorganizowane w miejscu bardziej oddalonym, od miejsca zamieszkania uczestników, aby problemy codzienne uszły na plan dalszy.
- ☛ Bardzo prosimy (proszę), aby kolejne warsztaty prowadzone były w ZSEiT w Pasłęku.
- ☛ Osoba prowadząca warsztaty – Pani Joanna Strzelecka w sposób jasny, interesujący i z życzliwością przedstawiła nam interesujące zagadnienia. Jest na pewno osobą kompetentną i bardzo, bardzo miłą.
- ☛ Bardzo dobra organizacja zajęć w czasie. Ciepłe przyjęcie przez gospodarzy.
- ☛ Jestem bardzo zadowolona z prowadzenia warsztatów i materiałów, które otrzymaliśmy.
- ☛ W punkcie pierwszym oceniam przygotowanie pomieszczeń (3), tzn. zbyt małe pomieszczenie (szybko robi się duszno).
- ☛ Organizacja bardzo dobra. Odpowiedni ludzie na odpowiednich stanowiskach.
- ☛ Więcej czasu na poszczególne tematy.
- ☛ 6 odpowiedzi - nie wniesiono uwag; 2 - nie korzystano z noclegu; 21 – nie odniosło się do uwag i wniosków.

Elbląg – Ostróda – Iława, 23 listopada 2005 roku.