



Projekt finansowany ze środków Unii Europejskiej Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej – Sekcja Orientacji w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006”, Działanie 2.7. „Pilotażowy Program LEADER +”



**SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY**  
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 - 2006



## Raport ze spotkania informacyjno - szkoleniowego

w powiecie ilawskim, w projekcie

**Związku Gmin Kanału Ostródzko - Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie**  
**„Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”**

*Termin spotkania:* **14 listopada 2005 roku, godz. 10:00 - 16:00**

*Miejsce spotkania:* **Ilawa, siedziba Starostwa Powiatowego w Iławie**

*Prowadzący:* **Ryszard Zablotny** – Starosta Iławski, **Genowefa Brzuzy** – inspektor w Starostwie Powiatowym w Iławie, **Stanisława Pańczuk** – koordynator projektu, inspektor w Starostwie Powiatowym w Elblągu, **Gabriela Effenberg** – Naczelnik Wydziału Promocji Powiatu, Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Elblągu, **dr Ryszard Zarudzki** – Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gdańsku – Lipcach, trener FAOW.

*Uczestnicy:* **26 osób** wg listy obecności - przedstawiciele 4 gmin z powiatu ilawskiego:

7 osób – wg listy Starostwa Powiatowego w Iławie

8 osób z gminy Ilawa

4 osoby z miasta i gminy Kisielice

0 osób z gminy i miasta Susz

7 osób z miasta i gminy Zalewo

### Cel i przedmiot spotkania:

- identyfikacja partnerów tworzenia LGD, strategii i planów odnowy wsi w projekcie;
- prezentacja i szczegółowa informacja o projekcie „Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”;
- informacja o „Programie Pilotażowym LEADER +”, zawiązywaniu partnerstwa, tworzonych zintegrowanych strategiach rozwoju obszarów wiejskich, przykłady dobrych praktyk w ramach LEADERa, materiały informacyjne (broшуra i ulotka o projekcie), ankiety badawcze JST, NGO, firmy i młodzież.

### Przebieg spotkania:

1. **Ryszard Zablotny** – Starosta Iławski przywitał gości, przedstawił cel i program spotkania oraz uczestników spotkania informacyjno – szkoleniowego. Podkreślił znaczenie wspólnego działania przy sięganiu po środki zewnętrzne w Europie Regionów. Stwierdził, że będą niewykorzystane

środki, bo wiele projektów jest zagrożonych, np. program stypendialny, olsztyńska obwodnica o wartości 10 mln zł. Ten projekt „Łączy nas Kanał Elbląski” pozwala korzystać ze środków w małych rozwiązaniach, które tworzą jeden obszar. Projekt realizuje 10 gmin w trzech powiatach: iławskim, ostródzkim, elbląskim. Tworzą one wspólną markę wokół Kanału i to jest ta wartość. W rozwoju świata, około 20% społeczeństwa wytwarza dobra dla całej populacji świata. Obecnie obuwie Nike produkują dzieci wietnamskie, bo technologia jest tak rozpisana, że dzieci mogą obsługiwać proste czynności przy automatach. Dziś postępowaniem są usługi innego rodzaju, oparte na wiedzy. Jeśli nie mamy dróg to nie możemy pozwolić sobie na wykluczenie cyfrowe. **Atrakcyjny jest ten obszar, który jest pierwszy w pozyskiwaniu wiedzy.** Produktem projektu jest łączenie ludzi, którzy mają stworzyć nowe usługi, nowe działania zapewniające rozwój. Mamy na to dwa lata, 2007 rok przyniesie nam nowe wyzwania. Naszym zadaniem jest jak najlepsze przygotowanie projektów pod nowy okres programowania.

Starosta Iławski przedstawił wszystkim uczestników spotkania.

2. **Stanisława Pańczuk – Koordynator projektu**, inspektor w Starostwie Powiatowym w Elblągu, omówiła projekt w formie prezentacji multimedialnej: „Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”. Równocześnie zaprezentowane zostały szczegółowe działania w projekcie.

- 1) **Opis projektu - czego dotyczy:**

- Pobudzania aktywności społecznej;
- Budowania partnerstwa (trójsektorowego – sektor publiczny, społeczny i gospodarczy);
- Tworzenia zintegrowanej strategii rozwoju obszarów wiejskich i programu promocji;
- Tworzenia Lokalnej Grupy Działania (w formie stowarzyszenia lub fundacji).

- 2) **Podstawy współpracy stanowią doświadczenia zdobyte podczas wspólnego tworzenia:**

- „Programu rozwoju turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego”;
- „Paktów na rzecz zatrudnienia”.

- 3) **Lokalizacja projektu – projekt obejmuje:**

- 10 gmin w trzech powiatach;
- 1.981 km<sup>2</sup> powierzchni;
- 69.860 mieszkańców, w tym 57.468 osób z obszarów wiejskich – 82,26%.

- 4) **Uzasadnienie realizacji projektu:**

- duży potencjał ludzki, gospodarczy, przyrodniczy i kulturowy, a z drugiej strony wiele problemów społeczno - gospodarczych na tym obszarze. Kanał Elbląski, jako realizacja decyzji rajców elbląskich z 1825 roku, dał duże ożywienie gospodarcze obszarowi, łącząc Pojezierze Iławskie z Morzem Bałtyckim. Duże nasycenie zabytkami kultury materialnej (299 obiektów), to dowód dawnej świetności tego obszaru, i możliwość wykorzystania

turystycznego, ale i większe koszty zagospodarowania. Bogate środowisko przyrodnicze i blisko **50%** obszaru objętego prawną ochroną, to z jednej strony duży potencjał, a z drugiej konieczność stosowania ograniczeń niesprzyjających rozwojowi przemysłu, znacząco oddziałującego na ludzi i środowisko, ze względu na niebezpieczeństwo przekroczenia delikatnej granicy zasad zrównoważonego rozwoju i zachwiania równowagi przyrodniczej, na tak cennym obszarze.

Do najważniejszych problemów należy zaliczyć wysokie bezrobocie, bardzo wysoki wskaźnik migracji, znaczny odsetek korzystających z pomocy społecznej i niski wskaźnik ludności z wykształceniem wyższym;

- budowanie rozwoju na posiadanych potencjałach wymaga pobudzania aktywności środowisk wiejskich;
- wspólne cechy charakterystyczne i wiele podobieństw obszaru;
- podejmowanie wcześniej inicjatyw na rzecz rozwoju.

#### 5) Cele projektu:

- Cel ogólny to stymulowanie lokalnych inicjatyw na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w strefie oddziaływania Kanału Elbląskiego.
- Cele szczegółowe to:
  - Mobilizacja ludności do wzięcia aktywnego udziału w procesie rozwoju obszarów wiejskich;
  - Wsparcie tworzenia LGD;
  - Wsparcie przygotowania strategii rozwoju obszarów wiejskich;
  - Promocja obszarów wiejskich.

#### 6) Harmonogram finansowy:

••• Szkolenia	– 71.040 zł,	48%
••• Informacja	– 26.950 zł,	18%
••• Promocja	– 1.900 zł,	1%
••• Ekspertyzy, analizy	– 27.000 zł,	18%
••• Wsparcie doradcze	– 14.500 zł,	10%
••• Inne koszty	– 5.925 zł,	4%

3. **Gabriela Effenberg - Naczelnik Wydziału** Promocji Powiatu, Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Elblągu przedstawiła filozoficzne podejście do integracji ludzi i podała przykłady LEADERa w Austrii i Niemczech:

1) Potrzebę integracji ludzi dostrzegali pierwsi socjologowie:

- Orzechowski XIX wiek – integracja ludzi, potrzeba więzi, ludzie ”kleją” się w grupy na poziomie instynktownym, emocjonalnym, wg zainteresowań, wzorców zachowań, więzi przedmiotowej: natury gospodarczej, ekonomicznej.
- Krzywicki - ludzie łączą się w pęczki, coś ich łączy, trzymają się razem;
- Arystoteles – integracja na poziomie rodzin, gmin, miast, państwa, co najmniej 3 osoby i z taką grupą należy już rozmawiać;
- Cyceeron – grupy etniczne, ludzkość.

Żeby powstała grupa musi być pewna liczba osób, nie mniej niż trzy, musi mieć ład wewnętrzny (demokratyczny lub monocentryczny), musi stanowić pewną odrębność, mieć wspólne zainteresowania, świadomość „My”, podstawę prawną.

4. **Pani Gabriela Effenberg**, na podstawie własnych obserwacji i poznanych przykładów, przedstawiła problemy rozwoju obszaru 10 gmin Kanału, działania LGD w Austrii i Niemczech:

- 1) **Polska** – obszar 10 gmin Kanału Elbląskiego cechuje przede wszystkim niski poziom zaludnienia, niski wskaźnik urbanizacji, niski wskaźnik przedsiębiorczości, ale jest i duży potencjał do uruchomienia, do wywołania. Ludzie przestali być aktywni na tym terenie, dla przykładu dynamika 2000/1997 - wzrasta liczba MŚP o 20%, ale w latach 2004/2000 – spada liczba MŚP w rolnictwie, przetwórstwie rolno-spożywczym i sferze turystyki. Tragicznie wygląda sytuacja, jeśli chodzi o bezrobocie w gminie Rychliki. LEADER ma zainicjować aktywność gospodarczą obszaru.
- 2) **Austria** – jeden animator ożywienia obszarów wiejskich uczestniczy w realizacji **140** projektów. Stare kroniki wsi wskazywały, że był to **teren uprawy lnu**. Powrócono do tradycji uprawy z jednoczesną budową zakładu przetwórczego. Powstało Stowarzyszenie Miast i Wsi Dolnej Austrii. Dziś zakład realizuje zamówienia produkcji skarpet dla wojska;
- 3) **Austria - wieś makowa**, została odcięta obwodnicą od reszty kraju. Jeden z mieszkańców zauważył, że ludzie zatrzymują się, aby popatrzeć na plantacje maku. Postanowili wykorzystać to zjawisko dla celów komercyjnych, założyć restaurację i sprzedać wszystko, co wiąże się z tą rośliną, wypieki, kluski, hafty, dekoracje. Wydłużyli porę kwitnienia poprzez różne terminy siewu, w dzień św. Gertrudy, 18 marca obchodzą święto maku, świętują w porze kwitnienia i zbiorów, podczas podsumowania roku makowego. Wieś odwiedza rocznie ok. 5-6 tys. osób.
- 4) **Austria – żywe muzeum w dawnej szkole**, w każdej z klas był inny warsztat: sala rękodzieła artystycznego, zakład szewski w starym stylu, piekarnia w starym stylu, zakład krawiecki ze starą maszyną na korbkę, fryzjer (golibroda). Raz w tygodniu w niedzielę wszystko żyło, działały krosna, piekarnia, szwalnia.
- 5) **Niemcy** – wieś popegeerowska byłej NRD – dom kultury w postaci szklanej kuli, ogrzewanie poprzez słoneczne kolektory, 2 sale konferencyjne, młyn, w którym jest sklep z ziołami, kącik

sprzedaży wyrobów rękodzieła, restauracja, poletko 2-3 ha z ziołami z propozycją obejrzenia ziół na plantacji i równoczesnego zakupu.

- 6) **Polska** - propozycje powrotu do korzeni: **Żuławy** to teren uprawy konopi, obszar funkcjonuje dzięki stacjom pomp i może to być produkt markowy, pomysły lokalne do rozwijania przez kobiety, młodzież, bo to najaktywniejsze grupy.

LEADER ma wywołać aktywność w zakresie przedsiębiorczości. Jeśli to wszystko zadziała (trójsektorowe partnerstwo), to można cokolwiek wypracować i zrealizować ciekawe pomysły. Istnieje wyraźna zależność, **wspólnota między piękną wsią, a szczęśliwym człowiekiem**. LEADER ma stworzyć klimat do łączenia się i dzielenia szczęściem.

5. **dr Ryszard Zarudzki** przedstawił zasady i metody LEADERa oraz przedstawił trudne pytania:

- 1) Jak będzie realizowany projekt?
- 2) Jaka będzie wizja i misja zespołu, jaki temat strategii wybierze LGD? Im bardziej aktywni będą ludzie, tym większe będą efekty. Im więcej potu teraz, tym więcej efektów później.
- 3) W Polsce w Schemacie I zatwierdzono do realizacji **174** projektów, z tego **8** z województwa warmińsko-mazurskiego. Pierwszy etap trwa do końca marca. W drugim schemacie może wygrać tylko **80** projektów LGD. Nie będzie drugi raz Schematu I i II LEADERa. W Polsce musi być LGD sformalizowana, w Unii Europejskiej nie musi.
- 4) W UE funkcjonuje już trzecia edycja LEADERa obejmująca lata: 1991 – 1994, 1995 – 1999, 2000 – 2006. W Polsce trwa przygotowanie społeczności wiejskiej do działań typu LEADER”. Zagrożeń jest równie dużo jak szans, jakieś pieniądze będą, ale nie dużo (do 750 tys. zł na projekt w Schemacie II), wszystko zależy od stosowania zasad partnerstwa, prawdomówności, budowania wartości. Teraz należy zdecydować, z jaką grupą pójdzie się do Schematu II, bo inaczej może źle się skończyć stanie „okrakiem” dla obu LGD. Teraz należy wykonać całą analizę szans i zagrożeń obu obszarów, szukać argumentów i podjąć decyzję, z kim budować partnerstwo i strategię.
- 5) Rozporządzenie Rady 1698/2005 z 20 września 2005 roku w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz rozwoju obszarów wiejskich precyzuje cele wsparcia. Jest tam zapisana perspektywa LEADERa w głównym nurcie polityki rolnej (*przypis od autora: istnieje realne zagrożenie ograniczania środków finansowych na politykę strukturalną obszarów wiejskich, gdyż przy każdym ograniczeniu finansowania, gwarancje rolne są stałe, a zmniejsza się środki strukturalne*).
- 6) LEADER to inaczej sieć akcji na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Obowiązuje 7 zasad wdrażania, ale tyle profitów ile aktywności. Zasady LEADERa umieszczone są w Internecie. Warto korzystać z doświadczeń innych, ale budujmy swoją jakość, swojego LEADERa. Ważne jest budowanie trójsektorowego partnerstwa, zachęcać do współpracy podobnie myślących jak my, mądrych, aktywnych i chętnych:

- a. **Sektor publiczny** na sali reprezentują: Dyrekcja Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich, szkoły, Zarząd Dróg i Powiatowy Urząd Pracy w Iławie.
  - b. **Sektor prywatny** to rolnicy, właściciele gospodarstw agroturystycznych, wszyscy prowadzący działalność gospodarczą.
  - c. **Sektor społeczny** reprezentuje Lokalna Organizacja Turystyczna Pojezierza Iławskiego i Dorzecza Drwęcy w Iławie, jako reprezentatywna grupa danego obszaru, Obywatelskie Stowarzyszenie Uwłaszczeniowe, OSP, Rady Sołeckie, zespoły muzyczne i inne.
- 7) Lokalna Grupa Działania ma mieć minimum **5** partnerów, maksimum **200**. Średnio występuje **25** partnerów z danego obszaru. Zdecydować po diagnozie ilu będzie partnerów, jak głęboko uspołeczniać.
  - 8) Korzyści i ryzyko związane z partnerstwem: partnerstwo organizacji, z całymi zasobami, które mogą wnieść w wianie nowej organizacji, które mogą przekazać. Zasoby, które trzeba zidentyfikować, co mogą wnieść ze swojej organizacji, co kto komu może dać. Jakie korzyści mogą mieć, a co mogą przekazać. Jaki interes ma sektor publiczny. W Schemacie II jest nieważne **750 tys. zł**, jeśli nie dostrzeże się korzyści z partnerstwa. Wtedy należy zrezygnować. Za dwa, trzy lata ta grupa może być gdzie indziej, dużo dalej w rozwoju.
  - 9) Należy **dokumentować proces budowania partnerstwa i strategii** (sprawozdania, dokumentacja fotograficzna, medialna), zapisywać co ustalono, zwłaszcza jak będą rozdysponowane środki, dać nowym szansę, ale w pewnej perspektywie.
  - 10) Delegować ludzi niech popracują w LGD (jedna z form prawnych, wybiera ją władza), we władzach **sektor publiczny nie może mieć większości**. W organie założycielskim (Walne Zgromadzenie w stowarzyszeniu lub Rada Fundacji), **50%** z sektora publicznego. Uczestnik LGD nie musi mieszkać na tym terenie, zawsze mogą przyjść nowi.
  - 11) Zachęcamy do ciężkiej i na razie nieefektywnej pracy nad rejestracją LGD + strategią + wnioskiem do II Schematu. Na co można wydać pieniądze:
    - a. Na zorganizowanie społeczności.
    - b. Diagnozę stanu wyjścia – uspołecznienie, zobaczyć własnymi oczami i zatrudnić ekspertów z zewnątrz lub wewnątrz, pooglądać się ze wszystkich stron.
    - c. Dokonać przeglądu dokumentów strategicznych, gminnych i powiatowych.
    - d. Ocenic zasoby materialne, naturalne, tradycje, gospodarstwa i metody pracy, zarządzanie, wizerunek, relacje zewnętrzne, strukturę demograficzną, sporządzić profil obszaru, rozpoznać umiejętności i kompetencje, lokalne know-how, kulturę i tożsamość (np. powiat człuchowski: sympatyczni dla siebie i innych, rozwiązywanie konfliktów), zarządzanie i demokracja, czy lokalne władze są otwarte, warunek - nie chować problemów „pod dywan”.
    - e. powołać LGD i co dalej? Uzyskuje się sto procent zwrotu kosztów: budować wizerunek lokalnego terytorium, ustalić wewnętrzne regulacje, poukładać wszystko w strategii,

wpracować misję i wizję – fotografia za 10 lat, opisać jak będzie, jak LGD chce to osiągnąć, na co przeznaczy pieniądze.

- f. Wykonać analizę **SWOT**, wybrać **tematy** strategii (z 4 tematów zaproponowanych wybrać 2 lub 3 (*przypis autora: tematy = obszary problemowe strategii*):
- Wykorzystanie nowych sposobów i nowych technologii, aby produkty i usługi stały się bardziej konkurencyjne,
  - Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich,
  - Promocja lokalnych produktów,
  - Waloryzacja zasobów naturalnych i kulturowych,
  - Tworzenie i przyciąganie nowych podmiotów lokalnych i przedsiębiorstw.
- g. Zapisać **konkretne projekty**, dla społeczności wiejskiej zbudować **plany odnowy wsi** (z tego LEADERa świetlice wiejskie, odnowa centrum wsi, chodnik, plac zabaw dla dzieci, reaktywować koło gospodyń wiejskich i pobudzać kulturę). Nie jesteśmy w stanie wykonać wszystkiego na raz. Z tych tematów wyprowadzić projekty. Za rok będą gotowe do realizacji.
- h. Zapisać jak **monitorujemy** realizację strategii ?
- i. LGD będzie **przyjmować wnioski aplikacyjne**. Ustalić kto ocenia wnioski, kto dzieli kasą, na co rozdysponujemy pieniądze (Rada Partnerstwa, dział techniczny).
- j. Zdecydować, co w Schemacie II - za rok **szkolenia** – jakie to będą szkolenia, kto, tytuł projektu, np. zadania z zakresu małego biznesu, wiedzy o przyrodzie, na popularyzatorskie działania, **analizy, ekspertyzy** – dokumentacja na twarde projekty, studia wykonalności (czy będą potrzebne?), **informacja i promocja** (na głupoty?), ludzie nie wiedzą kto co robi, nie ma przepływu informacji (promocja, informacja), promocja regionu i imprezy (tematycznie ciekawe), festyny – nie tylko na szkolenia.

---

### **Dyskusja - pytania, odpowiedzi i propozycje:**

**Dr Włodzimierz Ptasznik** – LOT Pojezierza Iławskiego i Dorzecza Drwęcy w Iławie. LOT zgłosił podobny projekt do INTERREGU, co będzie, jeśli nałożą się wnioski? Projekt dotyczy rozwoju turystyki, ma 8 partnerów z Polski i 8 z Litwy. Temat: „Produkt turystyczny – szansą rozwoju Pojezierza Iławskiego, Dorzecza Drwęcy i Kłajpedy”. Obejmuje teren Jeziorka. Jest to projekt promocyjny – 40% środków przeznacza na promocję. Wykonają analizę SWOT pod kątem rozwoju turystyki, stworzą dokumentację na infrastrukturę rozwoju turystyki, zbudują bazę infrastrukturalną turystyki, zaktywizują w celu tworzenia miejsc pracy, wypromują dziedzictwo kulturowe, edukację ekologiczną, rozwój szlaków wodnych, rowerowych, agroturystykę. Są to działania powiązane z LEADERem +. W jaki sposób podejść do obu projektów, żeby połączyć te zagadnienia, a z drugiej strony nie było podwójnego finansowania. Budżet projektu: **250 tys. EUR**.

Odp.: **dr Ryszard Zarudzki** – robić swoje i w LEADERze i w INTERREGU, po drugie LEADER to jeszcze nie są działania, pokazywać słuszne rzeczy, jakie elementy z INTERREGU łączą się z LEADERem.

W ramach LEADERa powstaje LGD, tu zmieszczą się wszystkie projekty i z EQUALa, INTERREGu, i innych źródeł, które finansują np. turystykę. Strategia jest zintegrowana na danym obszarze.

**Andrzej Brach, gm. Hawa** – w jakich obszarach będzie realizowana strategia? poprawa jakości życia? dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze? kogo zapraszać do budowy partnerstwa? Pomysły się rodzą, każdy ma strategię i Program Rozwoju Lokalnego, te pomysły są słuszne, należy je tylko zebrać i zapisać w strategii. Jak natomiast wybrać 1 radę sołecką z 34 wsi sołeckich, kto jest zainteresowany?

**Gabriela Effenberg** – wybrać dwóch reprezentantów sołtysów i z nimi dyskutować pomysły. Aby dać satysfakcję innym, zobowiązać, że wrócą i powiedzą to, co się działo i co zrobili.

**Genowefa Brzuzy** – nieobecni nie dali nawet sobie szansy, obecni zdecydują czy chcą iść razem dalej. LEADER ma przynieść profity dla aktywnych. LEADER nie załatwi wszystkich problemów, a spotkania uspołeczniają każdy proces. W przerwie prowadzono rozmowy z grupą LEADERa z **Miasta i Gminy Zalewo**, czy wejdą w nowym partnerstwie do LGD Kanału Elbląskiego, czy do łuckiańskiego. Odpowiedź dadzą po 24 listopada, po spotkaniu w tamtym LEADERze.

#### **Podsumowanie:**

Rozdano **karty zgłoszeń** do udziału w pracach zespołu strategii, LGD i odnowy wsi (dla chętnych do uczestnictwa w pracach w ramach projektu) i zwrócono się z prośbą o jej wypełnienie od razu lub przesłanie w najbliższym czasie. Do prac w projekcie z każdej gminy przewidziane jest **6 osób**, w tym **2 osoby** z rady sołeckiej do grupy planów odnowy wsi, które spotykają się tylko przez dwa dni.

Rozdano **ankiety** kierowane do samorządów, firm, sfery okołobiznesowej, które samorzady gmin i powiatu rozprawdają i zbiorą w możliwie krótkim terminie:

- a) 1 x 5 = **5 egz.** ankiety o konkurencyjności samorządu,
- b) 20 x 4 = **80 egz.** ankiet o firmach, przedsiębiorcach,
- c) 5 x 4 = **20 egz.** ankiet o sferze okołobiznesowej, NGO,

Ankiety dla młodzieży szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych dotarły po wyjściu przedstawicieli Miasta i Gminy Zalewo i Kisielice. Przedstawiciele Miasta i Gminy Susz nie uczestniczyli w spotkaniu informacyjno – szkoleniowym. Pan Wojciech Maślewski zobowiązał się dostarczyć ankiety do nieobecnych gmin. Łącznie w powiecie iławskim rozdano:

- d) 50 x 4 = **200 egz.** ankiet dla młodzieży szkół gimnazjalnych,
- e) 50 x 1 = **50 egz.** ankiet dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnych.

#### **Wnioski:**

1. *Odbiór informacji nie wywołał ożywionej dyskusji, jak w Miłomłynie, czy Elblągu. Informacja o projekcie była znana wcześniej tylko przedstawicielom Starostwa Powiatowego w Hawie i Gminy Hawa. Pozostałe gminy nie uczestniczyły wcześniej w spotkaniu grupy inicjatywnej, ani w 2004 roku przy opracowywaniu wniosku, ani w 2005 roku przy rozpoczęciu jego realizacji.*
2. *Karty udziału w pracach grupy LEADERa, zaraz po spotkaniu, złożyło 2 osoby.*

---

*Raport sporządzono na podstawie notatek własnych:  
Stanisława Pańczuk Starostwo Powiatowe w Elblągu  
Hawa, 14 listopada 2005 roku.*

---

## **Wyniki ankiety skierowanej do uczestników spotkania informacyjno – szkoleniowego:**

Wzór ankiety w załączeniu:

Uzyskano zwrot **14** ankiet na **26** przekazanych, tj. **54%**

Wyniki odpowiedzi kształtują się następująco:

### **Ad 1. Czy Program spotkania spełnił oczekiwania ?**

Tak – 14 odpowiedzi

Nie – 0

### **Ad 2. Czy informacja o projekcie jest:**

odpowiednia – 11 odpowiedzi

za szczegółowa – 1

za ogólna – 2

### **Ad 3. Czy wykład i warsztaty spełniły oczekiwania:**

odpowiednie – 12 odpowiedzi

za szczegółowe – 2

za ogólne – 3

### **Ad 4. Czy miejsce spotkania spełniło oczekiwania:**

Tak – 13 odpowiedzi

Nie – 2

### **Ad 5. Czy zgłosi się Pani/Pana do prac Grupy Roboczej LGD ?:**

Tak – 11 odpowiedzi

Nie – 3

### **Ad 6. Inne uwagi i wnioski:**

*Zgłosi członka do współpracy, bo jest zainteresowany współpracą ze środowiskiem lokalnym.*

*Skuteczniej można działać w mniejszych grupach dyskusyjnych.*

*Brakuje informacji o sposobie przyciągania społeczności do pracy w projekcie.*

---

## **Efekty spotkania informacyjno - szkoleniowego w Ilawie:**

- 1. Uzyskano zapowiedź zgłoszeń do grup roboczych **11** osób i zapewnienie, że zostanie wytypowana jeszcze **1** osoba.*
- 2. Przyjęto dwie karty zgłoszenia do grupy roboczej planów odnowy wsi i strategii.*
- 3. Dodatkowe rozmowy i wyjaśnienia koordynatora powiatowego, Pani Genowefy Brzuzy oraz dodatkowe rozmowy zespołu koordynacyjnego projektu z wójtami burmistrzami spowodowały, że do grup działania z powiatu ilawskiego zgłosiło się **25** osób.*

*Elbląg – Ilawa – Ostróda, 20 listopada 2005 roku.*