



Projekt finansowany ze środków Unii Europejskiej  
Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnych –  
Sekcja Orientacji w ramach Sektorowego  
Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i  
modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój  
obszarów wiejskich, 2004-2006”, Działanie  
2.7. „Pilotażowy Program LEADER +”



**SEKTOROWY  
PROGRAM  
OPERACYJNY**  
Restrukturyzacja i modernizacja  
sektora żywnościowego  
oraz rozwój obszarów wiejskich,  
2004 - 2006



**Raport ze spotkania informacyjno - szkoleniowego w powiecie elbląskim,  
w projekcie**

**Związku Gmin Kanału Ostródzko - Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie  
„Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”**

*Termin spotkania:* 7 listopada 2005 roku, godz. 10:00 - 16:00  
*Miejsce spotkania:* Elbląg, siedziba Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu  
*Prowadzący:* **Sławomir Jezierski** – Starosta Elbląski, **Stanisława Pańczuk** – koordynator projektu, inspektor w Starostwie Powiatowym w Elblągu, **Gabriela Effenberg** – Naczelnik Wydziału Promocji Powiatu, Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Elblągu  
*Uczestnicy:* 47 osób wg listy obecności - przedstawiciele 5 gmin z powiatu elbląskiego:  
10 osób – wg listy Starostwa Powiatowego w Elblągu  
10 osób z gminy Elbląg  
4 osoby z gminy Gronowo Elbląskie  
13 osób z gminy Markusy  
7 osób z gminy Rychliki  
3 osoby z gminy Pasłęk

**Cel i przedmiot spotkania:**

- identyfikacja partnerów, tworzenia LGD, strategii i planów odnowy wsi w projekcie;
- prezentacja i szczegółowa informacja o projekcie „Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”;
- informacja o „Programie Pilotażowym LEADER +”, zawiązywaniu partnerstwa, tworzonych zintegrowanych strategiach rozwoju obszarów wiejskich, przykłady dobrych praktyk w ramach LEADERa, materiały informacyjne (broшуra i ulotka o projekcie), ankiety badawcze.

**Przebieg spotkania:**

1. **Sławomir Jezierski** – Starosta Elbląski przywitał gości, przedstawił cel i program spotkania.
2. **Stanisława Pańczuk** – Koordynator projektu, inspektor w Starostwie Powiatowym w Elblągu, przedstawiła projekt w formie prezentacji multimedialnej: „Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”. Równocześnie zaprezentowane zostały szczegółowe działania w projekcie.

### 1) Opis projektu - czego dotyczy:

- Pobudzania aktywności społecznej (warsztaty pracy zespołowej i przywództwa w grupie 21-22 listopada 2005 roku w Pasłęku);
- Budowania partnerstwa (trójsektorowego - NGO i przedsiębiorcy wspierają samorząd, ale bez akceptacji samorządu trudno realizować jakiegokolwiek działania);
- Tworzenia zintegrowanej strategii rozwoju obszarów wiejskich i programu promocji (10 gmin z trzech powiatów, strategię tworzą eksperci, ale grupa strategii będzie ją uspołeczniać poprzez analizę SWOT, analizę problemów, analizę celów, tworzenie koncepcji projektów);
- Tworzenia Lokalnej Grupy Działania (w formie stowarzyszenia lub fundacji).

### 2) Podstawy współpracy stanowią doświadczenia zdobyte podczas wspólnego tworzenia:

- „Programu rozwoju turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego”;
- „Paktów na rzecz zatrudnienia”.

### 3) Lokalizacja projektu – projekt obejmuje:

- 10 gmin w trzech powiatach;
- 1.981 km<sup>2</sup> powierzchni;
- 69.860 mieszkańców, w tym 57.468 osób z obszarów wiejskich – 82,26%.

### 4) Uzasadnienie realizacji projektu:

- duży potencjał ludzki, gospodarczy, przyrodniczy i kulturowy, a z drugiej strony wiele problemów społeczno-gospodarczych na tym obszarze. Kanał Elbląski dał duże ożywienie gospodarcze obszarowi, łącząc Pojezierze Iławskie z Morzem Bałtyckim. Duże nasycenie zabytkami kultury materialnej (299 obiektów), to dowód dawnej świetności tego obszaru, i możliwość wykorzystania turystycznego, ale i większe koszty zagospodarowania. Bogate środowisko przyrodnicze (12 rezerwatów, 3 parki krajobrazowe, 13 obszarów chronionego krajobrazu, 443 pomniki przyrody i blisko 50% obszaru objętego prawną ochroną, to z jednej strony duży potencjał, a z drugiej konieczność stosowania ograniczeń niesprzyjających rozwojowi przemysłu znacząco oddziałującego na ludzi i środowisko, ze względu na niebezpieczeństwo przekroczenia delikatnej granicy zasad zrównoważonego rozwoju i zachwiania równowagi przyrodniczej, na tak cennym obszarze. Procesy historycznego rozwoju nie wskazują na możliwość omijania faz rozwojowych, jedynie na ich skracanie lub wydłużanie. Bez fazy uprzemysłowienia trudno mówić o przejściu z rolnictwa do sfery usług.

Do najważniejszych problemów należy zaliczyć wysokie bezrobocie, niski wskaźnik zatrudnienia, bardzo wysoki wskaźnik migracji, znaczny odsetek korzystających z pomocy społecznej, opóźnienia w infrastrukturze technicznej komunalnej, niski poziom dochodów budżetu JST w przeliczeniu na 1 mieszkańca.

- budowanie rozwoju na posiadanych potencjałach wymaga pobudzania aktywności środowisk wiejskich poprzez nowoczesne metody edukacji dorosłych i partnerską współpracę trzech sektorów. Poziom przedsiębiorczości mierzony liczbą podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców jest dużo niższy niż w województwie i kraju.
- wspólne cechy charakterystyczne i wiele podobieństw obszaru;
- podejmowanie wcześniej inicjatyw na rzecz rozwoju.

### 5) Cele projektu:

- Cel ogólny to stymulowanie lokalnych inicjatyw na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w strefie oddziaływania Kanału Elbląskiego.
- Cele szczegółowe to:
  - Mobilizacja ludności do wzięcia aktywnego udziału w procesie rozwoju obszarów wiejskich;
  - Wsparcie tworzenia LGD;
  - Wsparcie przygotowania strategii rozwoju obszarów wiejskich;
  - Promocja obszarów wiejskich.

### 6) Harmonogram finansowy:

➤ Szkolenia	– 71.040 zł,	48%
➤ Informacja	– 26.950 zł,	18%
➤ Promocja	– 1.900 zł,	1%
➤ Ekspertyzy, analizy	– 27.000 zł,	18%
➤ Wsparcie doradcze	– 14.500 zł,	10%
➤ Inne koszty	– 5.925 zł,	4%

3. **Gabriela Effenberg - Naczelnik Wydziału Promocji Powiatu, Edukacji, Kultury i Sportu** Starostwa Powiatowego w Elblągu przedstawiła tematy związane z metodą LEADERa, w tym:

- 1) Filozofię metody LEADERa, rozpoczynając wypowiedź od prezentacji potrzeb integracji ludzi, sformułowanych przez pierwszych socjologów:

- Orzechowskiego – integracja ludzi, potrzeba więzi, ludzie ”kleją” się;
- Krzywickiego - ludzie łączą się w pęczki, coś ich łączy, trzymają się;
- Arystotelesa – integracja na poziomie rodzin, gmin, miast, państwa, co najmniej 3 osoby i z taką grupą należy już rozmawiać;

Grupę łączą wspólne zainteresowania, cechuje ją ład wewnętrzny. Jest lider, reszta go wspiera, my coś potrafimy, my zdziałamy, .....

2) LEADER, jako metoda wsparcia obszarów wiejskich jest kierowany do wszystkich mieszkańców, gdyż wsparcie tylko rolnictwa poprzez WPR nie przynosiło rozwoju obszarów wiejskich. Dlatego od 1991 roku wprowadzono LEADERa jako Inicjatywę Wspólnoty: LEADER I to 217 projektów – pilotaż; LEADER II (1994-1999) - 1000 projektów; LEADER + (2000-2006) wspiera nowoczesne strategie rozwoju obszarów wiejskich.

3) Opracowana strategia ma oscylować wokół jednego z tematów:

- Wykorzystanie nowych sposobów i nowych technologii, aby produkty i usługi stały się bardziej konkurencyjne,
- Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich,
- Promocja lokalnych produktów,
- Waloryzacja zasobów naturalnych i kulturowych,
- Tworzenie i przyciąganie nowych podmiotów lokalnych i przedsiębiorstw.

Większość zebranych opowiedziała się za pkt 2 oraz 3, czyli poprawą jakości życia na obszarach wiejskich i promocją lokalnych produktów, gdyż te tematy są bardzo pojemne.

W prezentacji poświęcono także uwagę tworzeniu LGD (Lokalnej Grupy Działania), która może przyjąć formę – fundacji, stowarzyszenia lub związku stowarzyszeń. Celem statutowym LGD jest działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Skład LGD: powinni w 50% stanowić partnerzy gospodarczy i w 50% - społeczni. Poza tym omówiono program LEADER + „w pigułce”. Pani Gabriela Effenberg przekazała przybyłym, że należy oceniać ryzyko (ile mogą stracić) i zidentyfikować korzyści dla każdego z partnerów (ile mogą zyskać).

4) Wyróżniki LEADERa:

- partnerstwo trójsektorowe (50% sektor gospodarczy);
- wspólny temat, np.: tradycja, historia, elementy krajobrazowe, coś co może być łącznikiem, np. budowa wyciągów narciarskich;
- rosnąca świadomość, poznanie znaczenia własnych zasobów;
- oddolne podejście, myśleć o strategii, masz pomysł i możesz go zrealizować;
- partnerskie podejście, lokalna grupa działania decyduje o budżecie;

- innowacje, np. nowe pomysły, nowy sposób wypromowania Kanału, restauracja wileńska w Łukcie, bo babcia pochodziła z Litwy i przekazała recepturę dań wileńskich, cepeliny wileńskie, kindziuki;
- zintegrowane podejście;
- tworzenie powiązań i współpraca;
- lokalne zarządzanie i finansowanie, istnieje oddolne zapotrzebowanie na zmiany. Jest to możliwe dzięki zaangażowaniu społeczności lokalnej, ale społeczność może wyrażać swoje niezadowolenie z powodu nasycenia obszaru turystyką.

**4. Pani Gabriela Effenberg**, na podstawie prezentacji z materiałów szkoleniowych, własnych obserwacji i poznanych przykładów, przedstawiła działania LGD w Unii Europejskiej:

- 1) Niemcy – wieś popegeerowska byłej NRD – dom kultury w postaci szklanej kuli, ogrzewanie poprzez słoneczne kolektory, 2 sale konferencyjne, kącik sprzedaży wyrobów rękodzieła, restauracja, poletko z ziołami, sklep z ziołami. Czasami ludzie przyjadą zobaczyć zwariowane rzeczy;
- 2) Austria – stare kroniki wsi wskazywały, że był to teren uprawy lnu. Powrócono do tradycji uprawy z jednoczesną budową zakładu przetwórczego . Dziś zakład realizuje zamówienia produkcji skarpet dla wojska;
- 3) Austria – żywe muzeum w dawnej szkole, w każdej z klas był inny warsztat: sala rękodzieła artystycznego, zakład szewski w starym stylu, piekarnia w starym stylu, zakład krawiecki ze starą maszyną na korbkę. Raz w tygodniu wszystko żyło, działały krosna, piekarnia, szwalnia.
- 4) Wieś makowa i wszystko co wiąże się z tą rośliną;
- 5) Uruchomienie potencjału środowisk wiejskich poprzez realizację projektów LEADER - „Warsztaty nad przyszłością” (Mommila, Finlandia) – prezentacja, materiały szkoleniowe;
- 6) Rozwój dużych regionów w oparciu o metodologię LEADER - „Powrót do korzeni”, nauka dawnego języka (Łużyce, Niemcy);
- 7) Aktywizacja kobiet wiejskich w projektach LEADER - „Sprawy kobiet” (Kvinnum, Szwecja);
- 8) „Dom rzemiosła artystycznego” (Felgueiras w Portugalii);
- 9) Rozwój małej infrastruktury turystycznej i inne małe projekty LEADER - „Gospodarstwo do zwiedzania” (Sonderjylland, Dania);
- 10) „Poprawa zbytu produkcji z własnego gospodarstwa” (Cumbria, Wielka Brytania);
- 11) „Wkład w rozwój zespołu muzycznego” (Portugalia).

**5. Pani Gabriela Effenberg**, przedstawiła przedakcesyjne działania typu LEADER w nowych państwach członkowskich:

- 1) „Wymiana doświadczeń mile widziana” (Węgry);
  - 2) „Przygotowanie społeczności wiejskiej do działań typu LEADER” – (Polska).
-

## **Dyskusja - pytania, odpowiedzi i propozycje:**

Uczestnicy dyskusji:

Andrzej Cieřlik – Gmina Rychliki

Wojciech Jezierski – Przewodniczący Rady - Gmina Elbląg

Urszula Gajewska – Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza w Elblągu

Halina Cieřła – Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Wsi „Aniołowo”

Stanisława Pańczuk – Starostwo Powiatowe w Elblągu

Gabriela Effenberg – Starostwo Powiatowe w Elblągu

### **1. Jaka jest procedura zabiegania o środki na inwestycje w ramach Leadera?**

**Stanisława Pańczuk:** w odpowiedzi na pytanie, jaka jest procedura uzyskania dofinansowania zadań inwestycyjnych Leadera przedstawiła zasady konkursu w Schemacie I i II oraz perspektywę finansowania zadań inwestycyjnych w latach 2007-2013. Celem przybliżenia tematu zebranim gościom, przekazała do wglądu projekt, który otrzymał już dofinansowanie w Schemacie I, podkreślając, że do Schematu II wniosek aplikacyjny wypracuje Lokalna Grupa Działania i to ona będzie projektodawcą. Pani **Gabriela Effenberg** przypomniała kryteria: nie więcej niż 50% składu LGD może mieć sektor prywatny, projekt musi dotyczyć obszarów wiejskich, obejmować 10-100 tys. mieszkańców, granice obszaru nie mniejsze niż jedna gmina, obszar o wspólnych cechach, np. pod względem przyrodniczym, historycznym, opracowana strategia zgodna ze strategiami gminnymi, tylko jeden projekt na danym obszarze, dotyczy biednych gmin, premiovane obszary wiejskie powyżej 75% powierzchni. Przy wyborze projektu bardzo ważne będzie doświadczenie beneficjenta i udowodnienie jego zdolności do zarządzania projektem. Czy zespół daje gwarancję wykonalności ?

### **2. Jak duże było i jest zainteresowanie tematem LEADERa?**

**Stanisława Pańczuk:** było bardzo trudno przekonać gminy powiatu elbląskiego, aby zechciały uczestniczyć w konkursie do Schematu I „Programu Pilotażowego Leader+”, a powiat nie mógł być wnioskodawcą. Dwie gminy z powiatu elbląskiego (Elbląg i Milejewo) zgłosiły się do projektu Leader realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego i Wyspę Bornholm (Dania), ale nie były zainteresowane integrowaniem innych gmin i tworzeniem wspólnego powiatowego projektu. Wcześniejsze dobre doświadczenia w pracy nad „Programem rozwoju turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego” oraz szkolenie w Urzędzie Marszałkowskim w Olsztynie, zainspirowały do podjęcia tematu i przekonania Zarządu Związku Gmin Kanału Ostródzko-Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie, do pomysłu Leadera. Tytuł projektu wymyślił pan **Roman Kogut** z gminy Rychliki podczas wspomnianego szkolenia w Ostródzie, a pan **Krzysztof Harmaciński** ze Starostwa Powiatowego w Iławie złożył deklarację współpracy. Zarząd Związku Gmin zaakceptował pomysł i podjął decyzję o przystąpieniu do konkursu jako wnioskodawca, gdyż warto zająć się obszarami

wiejskimi wokół Kanału, bo to może pobudzać turystycznie ten obszar i stanowić równocześnie promocję Kanału i całego obszaru.

**3. Czy do partnerstwa mogą przystąpić nowe gminy, np. Tolkmicko?**

**Stanisława Pańczuk:** w zasadzie tak, ale nasz projekt ma już temat przewodni wokół Kanału Elbląskiego i trudno wpasować byłoby się gminie, która jest położona daleko od Kanału, choć ma dostęp do Zalewu Wiślanego. Koszt udziału takiej gminy jest kosztem niekwalifikowalnym w projekcie Schematu I i stanowi to pewien problem, tak dla realizatorów jak i gminy. Do partnerstwa przystępuje już miasto i gmina Pasłęk, zwiększa nam to liczbę ludności o prawie 20 tysięcy i pogarsza wskaźnik wiejskości (poniżej 75%, z tego powodu już tracimy jeden punkt). Pasłęk jednak leży w strefie oddziaływania Kanału, a ryzyko odejścia gmin ostródzkich i Zalewa (podwójny udział w Schemacie I) uzasadniało przyjęcie Pasłęka, po pierwszym spotkaniu informacyjno – szkoleniowym i wykazanym zainteresowaniu gminy Pasłęk. Takiego uzasadnia dla przyjęcia miasta i gminy Tolkmicko nie ma.

**4. Dlaczego nie ma na sali przedstawiciela Stowarzyszenia Miłośników Truso?** Jeśli nie wykazuje zainteresowania udziałem w tym projekcie, to gmina zastosuje argument motywacji, poprzez podniesienie podatku rolnego od przekazanych gruntów na cele tworzenia repliki TRUSO.

**Stanisława Pańczuk:** na spotkanie został zaproszony Prezes Stowarzyszenia pan Marek Jagodziński. Przedstawiciel Stowarzyszenia – **Grzegorz Stasielowicz** był liderem grupy opracowującej koncepcję projektu budowy repliki Osady TRUSO w innym projekcie, pn. „Pakty na rzecz zatrudnienia”, realizowanego przez Olsztyńską Szkołę Biznesu. Dwa projekty dotyczące TRUSO (budowa repliki i nauka dawnych zawodów) są wpisane w „Program rozwoju turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego”. Dzięki tym działaniom koncepcja TRUSO jest szeroko znana. Brak woli jej realizacji, może wynikać z braku zaangażowania się inwestycyjnego samorządów, gdyż stowarzyszenia nie mogą realizować zadań inwestycyjnych bez wsparcia finansowego publicznego, co najmniej w 25%. Każdy sposób argumentacji jest dobry, także „siłowy”.

**5. Czy projekty będą dotyczyć tylko nitki kanału, czy połączenia z Zalewem Wiślanym?**

**Stanisława Pańczuk:** tematem wiodącym naszego projektu jest Kanał Elbląski, ale samą nitką kanału nie będziemy się zajmować w tym projekcie, tylko obszarami wiejskimi wokół Kanału Elbląskiego. Gmina Elbląg leży nad Kanałem, ale sięga także Zalewu Wiślanego, a projekt dotyczy całego obszaru gminy, nie tylko tej części przylegającej bezpośrednio do Kanału. Projekty dotyczące rewitalizacja Kanału Elbląskiego zostały wpisane we wspomniany już Program rozwoju turystyki. Projekty te, jako rewitalizacja Kanału i osłona przeciwpowodziowa, zostały zgłoszone do Funduszu Spójności. Ich wartość wynosi 78 mln zł, a sama dokumentacja techniczno – ekonomiczna, około 3 mln zł. W zintegrowanej strategii rozwoju obszarów wiejskich nie będziemy powtarzać tych projektów, gdyż są zbyt kosztowne jak na przedsięwzięcia Lidera.

## 6. Jaka będzie tematyka strategii, czy tylko turystyka?

**Gabriela Effenberg, Stanisława Pańczuk:** projekt zakłada, że w strategii zbierze się przynajmniej 50 pomysłów na projekty i mogą to być różnorodne koncepcje związane z obszarami wiejskimi, zgodnie z wybraną tematyką. Strategia będzie taka, jaką wymyślą ludzie, którzy będą ją tworzyć, ma być realna. Trzeba ją mądrze zaplanować, ale i zrealizować. Plany bez konsekwentnej realizacji są niewiele warte.

Pomysłów może być bardzo wiele i bardzo różnorodne, np. związane z tworzeniem produktów markowych: pokazywać Żuławę i stację pomp, pobudzać wyobraźnię, co może się zdarzyć, gdy ta maszyna przestanie działać, pokazać najniższą położoną osadę w Polsce, tworzyć pamiątki związane tematycznie z daną miejscowością (aniołki z Aniołowa), opowiadać historię, intrygować, np. nazwą potrawy (ruchańce z Aniołowa). Najważniejsza jest jednak zgoda samorządów na projekty, bez samorządów trudno jest realizować jakiegokolwiek zadania. Rozwój zależy od współpracy przedsiębiorców, lokalnej elity, organizacji pozarządowych wspierających samorząd. Dlatego tak ważne jest trójsektorowe partnerstwo.

### Podsumowanie:

Rozdano **karty zgłoszeń** do udziału w pracach zespołu strategii, LGD i odnowy wsi (dla chętnych do uczestnictwa w pracach w ramach projektu) i zwróciła się z prośbą o jej wypełnienie od razu lub przesłanie w najbliższym czasie. Do prac w projekcie z każdej gminy przewidziane jest **6** osób, w tym 2 osoby z rady sołectkiej do grupy planów odnowy wsi.

Rozdano **ankiety** kierowane do samorządów, firm, sfery okołobiznesowej oraz młodzieży szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, które samorzady gmin i powiatu rozprowadzą i zbiorą w możliwie krótkim terminie:

- b) 1 x 5 = **5 egz.** ankiet o konkurencyjności samorządu,
- c) 20 x 4 = **80 egz.** ankiet o firmach, przedsiębiorcach,
- d) 5 x 4 = **20 egz.** ankiet o sferze okołobiznesowej, NGO,
- e) 50 x 4 = **200 egz.** ankiet dla młodzieży szkół gimnazjalnych,
- f) 50 x 1 = **50 egz.** ankiet dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnych.

### Wnioski:

1. *Bardzo ważna jest akceptacja i zgoda samorządu na realizację zadań rozwojowych.*
2. *Najważniejsza jest konsekwencja w działaniu oraz dbanie o to, co mamy i czym dysponujemy, a także promocja polskich produktów.*
3. *Jest bardzo duże zainteresowanie udziałem w pracach grupy LEADERa.*

---

*Raport sporządzono na podstawie notatek własnych:*

*Stanisława Pańczuk      Starostwo Powiatowe w Elblągu*

*Aneta Morawek        Starostwo Powiatowe w Elblągu*

*Elbląg, 7 listopada 2005 roku.*

---

## **Wyniki ankiety skierowanej do uczestników spotkania informacyjno – szkoleniowego:**

Wzór ankiety w załączeniu:

Uzyskano zwrot **25** ankiet na **42** przekazanych, tj. **60%**

Wyniki odpowiedzi kształtują się następująco:

### **Ad 1. Czy Program spotkania spełnił oczekiwania ?**

Tak – 25 odpowiedzi

Nie – 0

### **Ad 2. Czy informacja o projekcie jest:**

odpowiednia – 24 odpowiedzi

za szczegółowa – 1

za ogólna – 2

### **Ad 3. Czy wykład i warsztaty spełniły oczekiwania:**

odpowiednie – 23 odpowiedzi

za szczegółowe – 0

za ogólne – 1

### **Ad 4. Czy miejsce spotkania spełniło oczekiwania:**

Tak – 16 odpowiedzi

Nie – 8

### **Ad 5. Czy zgłosi się Pani/Pana do prac Grupy Roboczej LGD ?:**

Tak – 10 odpowiedzi

Nie – 7

### **Ad 6. Inne uwagi i wnioski:**

Mała sala

---

## **Efekty spotkania informacyjno - szkoleniowego w Elblągu:**

1. Uzyskano zapowiedź zgłoszeń do grup roboczych **8** osób i zapewnienie, że zostaną wytypowane jeszcze **3** osoby.
2. Przyjęto cztery karty zgłoszenia do grupy roboczej planów odnowy wsi i strategii.
3. Skierowano pytanie do Fundacji Fundusz Współpracy Program Agrolinia ([mz@cofund.org.pl](mailto:mz@cofund.org.pl)) o rolę powiatów w partnerstwie w Schemacie II.
4. Informacja o spotkaniu ukazała się w tygodniku EXTRA ELBLĄG i portalu internetowym [www.paslek.com](http://www.paslek.com)

Elbląg – Iława – Ostróda, 12 listopada 2005 roku.